

101年專門職業及技術人員高等考試律師、會計師、不動產估價師、
專利師、民間之公證人考試暨第二次社會工作師考試試題

代號：70130 全一張
71230 (正面)

類 科：專利師

科 目：專利審查基準與專利申請實務

考試時間：2 小時

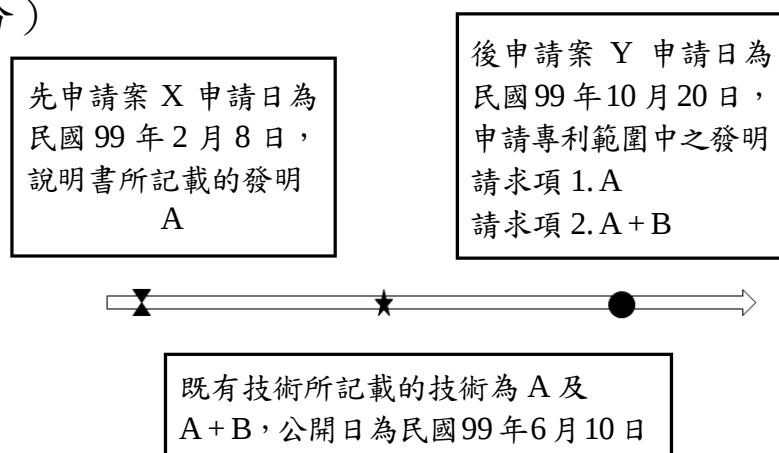
座號：_____

※注意：(一)不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在試卷上，於本試題上作答者，不予計分。
(二)禁止使用電子計算器。

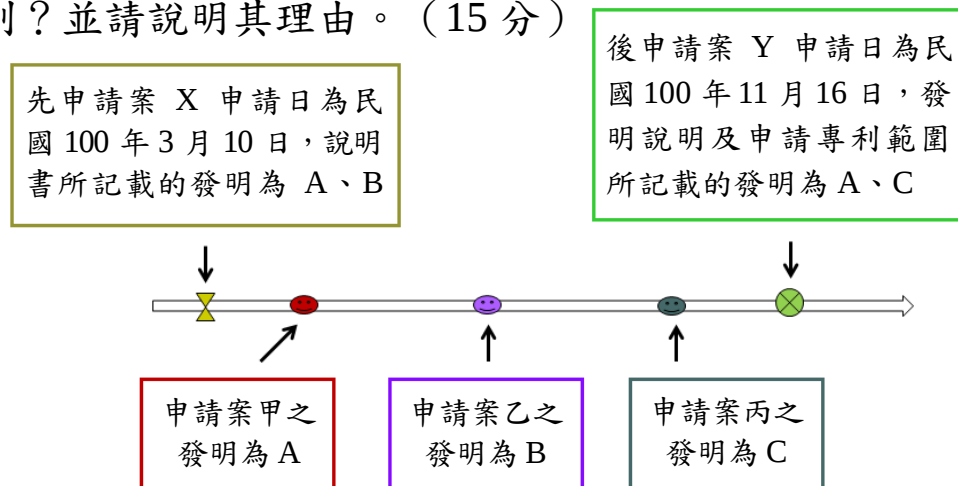
一、試問，下列請求項之記載是否明確？並請說明其理由。

- (一)「一種組成物 X，其由 40 至 60 重量百分比的 A、30 至 50 重量百分比的 B 及 20 至 30 重量百分比的 C 所組成。」(6 分)
- (二)「一種組成物 Y，其由 10 至 30 重量百分比的 A、20 至 60 重量百分比的 B 及 5 至 40 重量百分比的 C 所組成。」(6 分)
- (三)「一種拖鞋，係由鞋底、鞋面及釘扣等構件所組成，其中……(敘明各構件之連結關係)。」(7 分)
- (四)「一種拖鞋，包含鞋底、鞋面及釘扣等構件，其中……(敘明各構件之連結關係)。」(6 分)

二、(一)先申請案 X 申請日為民國 99 年 2 月 8 日，說明書所記載的發明為 A。既有技術 A 及 A+B，公開日為民國 99 年 6 月 10 日。後申請案 Y 申請日為民國 99 年 10 月 20 日，請求項 1 之發明為 A，請求項 2 之發明為 A+B。其中，後申請案 Y 係據先申請案 X 之發明主張國內優先權。試問，後申請案 Y 可否准予專利？並請說明其理由。(10 分)



(二)先申請案 X 申請日為民國 100 年 3 月 10 日，說明書所記載的發明為 A、B。後申請案 Y 申請日為民國 100 年 11 月 16 日，發明說明及申請專利範圍所記載的發明為 A、C。試問，當後申請案 Y 據先申請案 X 之發明主張國內優先權時，申請日分別介於先申請案 X 及後申請案 Y 之間的申請案甲、乙、丙（如圖示內容），可否准予專利？並請說明其理由。(15 分)



(請接背面)

類 科：專利師

科 目：專利審查基準與專利申請實務

三、甲教授研發一語音辨識器，並於 2011 年 9 月 20 日在一學術研討會中公開發表。由於該技術確具新穎性及進步性，因而甲教授亦將該研發成果撰寫成一份專利說明書，準備申請發明專利。

(一)甲教授所送專利案申請日為 2012 年 2 月 20 日。試問，甲教授可否獲得專利？並請說明其理由。(5 分)

(二)甲教授所送專利案申請日為 2012 年 9 月 19 日。試問，甲教授可否獲得專利？並請說明其理由。(5 分)

(三)甲教授所送專利案申請日為 2012 年 3 月 2 日；惟某周刊已於 2011 年 9 月 22 日將學術研討會之內容完整介紹。試問，甲教授可否獲得專利？並請說明其理由。(5 分)

(四)甲教授所送專利案申請日為 2012 年 1 月 4 日。惟甲教授已於 2011 年 12 月 22 日將該語音辨識器，於一大賣場中展售並作完整之技術內容介紹。試問，甲教授可否獲得專利？並請說明其理由。(5 分)

(五)甲教授所送專利案申請日為 2012 年 3 月 12 日。惟乙廠商亦就該相同技術申請發明專利，並於 2012 年 3 月 8 日取得申請日。試問，甲教授或乙廠商何者將取得專利？並請說明其理由。(5 分)

四、甲、乙、丙發明專利案及先前技術之結構特徵，均為如下圖所示之咖啡杯；咖啡杯結構上主要為一杯體及一結合於該杯體上之握把。



(一)甲發明專利案申請專利範圍主張，該咖啡杯整體之材質為金屬；先前技術揭露咖啡杯整體之材質係由鋁材質所構成。試問甲發明專利案是否具新穎性？並請說明其理由。(8 分)

(二)乙發明專利案申請專利範圍主張，該咖啡杯整體之材質為鐵；先前技術揭露咖啡杯整體之材質係由金屬所構成。試問乙發明專利案是否具新穎性？並請說明其理由。(8 分)

(三)丙發明專利案申請專利範圍主張，該咖啡杯杯體之材質係由鋁所構成，而杯體上握把之材質為橡膠；先前技術揭露咖啡杯杯體之材質亦由鋁材質所構成，至於杯體上握把僅揭露其材質為彈性體，但未記載「橡膠」之實施例。試問丙發明專利案是否具新穎性？並請說明其理由。(9 分)