

等 別： 高考二級

類 科： 教育行政（一般組）

科 目： 教育哲學

考試時間： 2 小時

座號： _____

※注意：(一)禁止使用電子計算器。

(二)不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在試卷上，於本試題上作答者，不予計分。

(三)請以黑色鋼筆或原子筆在申論試卷上作答。

- 一、近三十年來，教育學研究日益採取「質性研究」來進行教育現象的探究。然而，鑑於質性研究中有各種不同的理論取向與方法預設，研究者有必要先行理解以避免扭曲所欲探究的教育現象。請說明「質性研究」眾多理論取向之一的「現象學」(phenomenology)之理論要點，以及其對於質性研究方法之啟示。(25 分)
- 二、我國教育部自 2014 年起推動第三期的「品德教育促進方案」，期各級學校能落實「品格與道德」教育。請分別說明「品格教育」及「道德教育」的意義與內涵？並分析比較兩者的差異。(25 分)
- 三、巴西教育學者弗雷勒(Paulo Freire)在其《受壓迫者的教學論》(Pedagogy of the Oppressed)一書中，大力批判「教育即儲存」(education as banking)的傳統，視其為壓迫人性的工具；而另倡「教育即對話」(education as dialogue)的理念，主張「對話」為解放與恢復人性的要素。請分析與評論「教育即儲存」和「教育即對話」兩者間的差異。(25 分)
- 四、我國教育部的教育優先區推動計畫目的，隱含羅爾斯(John Rawls)的基本預設，亦即資源分配的不公平導致弱勢團體的發展困難，欲達社會正義，須考慮資源再分配，使不利地位者得到更大的資源挹注。這是把社會正義化約為資源的分配，但是，楊格(Iris Young)批判這種化約會引發兩個問題：一是忽略決定分配類型的社會結構與制度脈絡，二是忽略這些非物質的社會財是社會關係與社會過程的功能。楊格認為，關於社會正義問題，分配固然不可忽視，但仍應追索其根源乃在於壓迫(oppression)和宰制(domination)之結構性因素，乃提出「差異政治」(politics of difference)，以導向社會公義之道。請分析其「差異政治」的基本主張對於教育機會均等政策之省思。(25 分)