

類 科：各類科

科 目：刑法與刑事訴訟法

考試時間：3 小時

座號：_____

※注意：(一)禁止使用電子計算器。

(二)不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在試卷上，於本試題上作答者，不予計分。

(三)請以黑色鋼筆或原子筆在申論試卷上作答。

- 一、警察甲、乙接到線民密報，得知毒品通緝犯丙正在某餐廳用餐，甲、乙隨即趕到餐廳將丙逮捕。甲、乙帶丙回警察局的途中，由甲開警車，乙則坐在車內看管丙。然而甲、乙兩人僅將丙雙手戴上手銬，而非將丙之手銬銬於車內橫桿。丙一心想要脫逃，遂趁警車速度變慢之際，突然自行打開車門跳車。丙跳車的地點是在快速道路上，跳車後因速度太快，雙手又被銬住，只能在路上翻滾，最後翻滾到路邊，頭部撞上護欄而死亡。試問：甲、乙應負擔何種刑責？（30 分）
- 二、甲男因景氣低迷公司裁員，年逾半百失業在家，對社會不公頗有恨意，乃於網路公開平臺書寫不滿於社會之言論，揚言將於近日內引爆炸彈於行駛中之臺灣高鐵列車。由於該則言論經廣泛轉載，致人心惶惶。
事實上，甲並無意炸燬列車，惟因過激言論，旋遭警察機關通知到案說明，並函送檢察署究辦。甲萬念俱灰，決意玉石俱焚；遂經由某網站所刊「完全自炸手冊」內容，學習自製簡易型炸彈，其威力雖足致自身與近距離之人受傷，卻無更大殺傷力，尚不具炸燬列車之效能。
某日午後，甲乘坐人客稀疏之臺鐵區間列車，並刻意挑選無其他乘客之第一節車廂，俟列車行駛至郊區時，引爆藏置於背包內之炸彈。列車受此震動，按其行駛速度，原不致出軌，惟連日氣溫異常，鐵軌因高溫而稍有彎曲，行駛中之列車因此脫軌翻覆，其中第二、三節車廂扭曲變形，猶如廢鐵，乘客 A 因爆炸傾覆而傷重不治身亡，甲亦因爆炸之力而身受重傷。
試問：甲應如何論罪？（30 分）
- 三、檢警偵調詐欺犯罪時，發現甲宅是某詐騙集團的總部。檢察官於是向法院聲請核發搜索票，搜索甲宅，順利逮捕犯罪集團首腦甲及多名詐騙集團成員，並扣押電腦主機、變聲器等詐騙工具。隨後，檢察官進一步獲悉該集團騙得數億新臺幣，甲的生活奢侈，並以詐騙所得購買豪宅、名車。對此，甲辯稱該豪宅所有人是母親乙，與自己無關；至於名車則出借女友丙使用。經警察調查後，知悉該豪宅所有權人登記為乙，名車則停放在丙家車庫。試問：偵查中，該豪宅及名車，檢察官能否扣押且應如何為之？（30 分）

類 科：各類科
科 目：刑法與刑事訴訟法

四、甲因失業而對社會不滿，某日見一間正在拆除重建的宮廟，僅剩三面牆，且其四周百公尺內皆無民房或建築物，乃生縱火之念，遂堆積若干易燃物，點火使其燃燒。路人見狀急電消防隊及警察，消防車趕到隨即將火撲滅。甲亦隨即為警所逮捕。經檢察官偵查終結後，認甲的行為，為放火燒燬他人非供人使用之建築物，乃予以起訴。法院審理後，認定甲的犯行，並非檢察官所起訴之罪名，而應為放火燒燬他人之物，且該罪為具體危險犯，因不生具體危險，故僅能論普通毀損罪。又普通毀損罪須告訴乃論，因起訴時並未為告訴，欠缺告訴的條件，法院乃逕為不受理判決。經檢察官不服而具明理由提起上訴，上訴審法院亦認一審之事實認定及實體法律適用無誤。

試問：

- (一)原審法院的判決是否允當？(15分)
- (二)上訴審法院應如何為適法之處理？(15分)

五、某鄉村社區一株百年老樹，數人合抱，枝繁葉茂。一座小土地公廟緊依老樹，近因彩券迷拜求明牌常有佳效，經由媒體報導，更添繁華。鄉公所規劃擴建道路，老樹與小廟恰在路中央，將遭移除。社區居民建請鄉公所繞道擴建，不獲同意，鄉公所並已擇定日期移除。居民視老樹與小廟為社區重要文化資產，醞釀抗爭。甲、乙、丙三人最是激昂，約定以死相抵。拆除日，鄉公所僱請司機與工人到場執行，三人在老樹旁以身體阻擋怪手推進，並分持石塊擊傷怪手司機，傷勢雖無大礙，但拆除行動因之停止。甲、乙、丙在法院審理中辯稱，曾徵詢某法律專家，告以：「古蹟保存比道路拓寬更為重要，為了保護古蹟，可以使用武力阻止施工。」因此主張自己所為實屬合法。

試問：

- (一)甲、乙、丙之所為，除了可能該當傷害罪與強制罪之外，還可能該當何罪？(20分)
- (二)甲、乙、丙的辯解能否阻卻違法或罪責？(20分)
- (三)甲、乙、丙阻擋怪手推進、擊傷怪手司機行為，恰為該社區之監視錄影系統所攝，檢視錄影帶，全程一覽無遺。司機受傷亦經醫院開立診斷證明書，檢察官遂以錄影帶為證據提起公訴。其證據能力如何？法院應如何調查？(20分)
- (四)又檢察官以診斷證明書為證據提起公訴，其證據能力如何？法院應如何調查？(20分)