

115年公務人員特種考試司法人員、法務部
調查局調查人員及海岸巡防人員考試試題

考試別：司法人員
等別：三等考試
類科組：心理輔導員
科目：心理測驗與評量
考試時間：2小時

座號：_____

※注意：(一)禁止使用電子計算器。

(二)不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在試卷上，於本試題上作答者，不予計分。

(三)本科目除專門名詞或數理公式外，應使用本國文字作答。

- 一、某智力測驗之平均數為 100，標準差為 15，信度為.75，甲、乙兩位受測者的測驗分數分別為 100 分及 105 分。A 輔導員認為：「乙比甲高 5 分，因此可認定乙的認知能力較高。」B 輔導員持保留意見，認為：「如果測驗信度提高至.96，5 分的差距方足以認定乙的認知能力較高。」請由測量誤差的觀點，評論上述兩項推論是否適當，並說明理由。(20 分)
- 二、有學者認為，心理測驗的效度應綜合不同證據，判斷測驗分數是否支持其預期的解釋與用途。這些證據包括：(一)測驗內容、(二)受測者作答歷程、(三)內部結構、(四)與其他變項的關係、(五)測驗使用後果。某研究團隊引進國外發展的「收容人社會復歸準備量表」，在國內完成以下研究結果：
A.邀請矯正、司法與測驗三位專家審查量表內容，均認為題目大致適切。
B.量表具有良好的內部一致性 (Cronbach's $\alpha = .91$)。
C.量表總分與生活適應量表呈顯著正相關 ($p < .05$)。
研究團隊因此建議：「本量表已具有良好效度，可正式作為少年收容人處遇規劃之依據。」請依上述五類效度證據，評論研究團隊的結論是否適當，並說明理由。(20 分)
- 三、臺灣心理學會《心理學專業人員倫理準則》指出「使用者應盡力保持測驗及其他衡鑑工具內容或技術的機密性。」請分別針對人格測驗與智力測驗，分析公開測驗內容後，對測驗分數的信度與效度可能造成的影響，並說明理由。(20 分)

四、某智力測驗共有八十題，每題一分，並採年齡常模。A 學生 12 歲時原始分數（Raw Score）為 50 分，智商（IQ）為 100；一年後，該學生接受相同測驗，原始分數為 55 分，智商為 98。學生家長認為「一年後答對更多題目，智商卻下降，表示這份測驗有問題。」請評論上述看法是否適當，並說明造成上述結果的可能原因。（20 分）

五、某輔導員針對不同心理測驗提出下列解釋與應用方式：

- (一)人格測驗結果未顯示明顯異常，因此可確認受測者並未刻意隱瞞或美化自己。
- (二)智力測驗結果顯示受測者智力屬平均程度，因此未來工作表現應不會有太大問題。
- (三)成就測驗結果顯示數學能力落後，因此可推論受測者的數學學習潛力較差。
- (四)性向測驗顯示機械推理能力高於語文推理能力，因此建議從事機械相關工作。

請逐一評論上述四項解釋或應用方式是否適當，若不適當，請說明理由，並提出較適當的解釋或使用方式。（20 分）